



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA

FACULTATEA DE HORTICULTURĂ

Str. A.I.Cuza, nr.13, cod 200585, CRAIOVA, DOLJ, România
Tel.: 0251/414541, Fax: 0251/414541; e-mail: fh_secretariat@yahoo.ro



REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC

2020/2021

REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC

Art.1. Prezentul regulament stabilește și detaliază metodologia și criteriile de evaluare periodică a calității personalului didactic din cadrul Universității din Craiova, Facultatea de Horticultură, fiind elaborat în baza următoarelor acte normative:

- Legea educației naționale nr. 1/2011;
- Ordinul MECTS nr. 3.753/2011 privind aprobarea unor masuri tranzitorii în sistemul național de învățământ;
- O.U.G. nr.49/2014 privind modificările la Legea educației naționale nr. 1/2011;
- O.U.G. nr. 117 din 23 decembrie 2013 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și pentru luarea unor măsuri în domeniul învățământului;
- OMEN 4204 din 2013 de modificare a standardelor minimale;
- Legea nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare;
- Ordinul MECTS nr. 6560/ 20 decembrie 2012 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare;
- Carta Universității din Craiova modificată și completată în 19.02.2015;
- Codul de asigurare a calității în Universitatea din Craiova;
- Metodologia de acordare a gradației de merit pentru personalul didactic.

Art. 2. Calitatea personalului didactic se referă la cunoștințele de specialitate și potențialul de cercetare științifică, la capacitatea didactică de transmitere a cunoștințelor către studenți și deontologia profesională a cadrelor didactice, precum și la prestigiul profesional și recunoașterea națională și internațională a acestora.

Art. 3.

- (1) Evaluarea periodică a calității personalului didactic are un caracter complex și integrator și se va desfășura sub conducerea Consiliului Facultății de Horticultură, de către o Comisie de Evaluare formată din 5 membri:

Președinte : un membru al Comisiei CEAC a Facultății de Horticultură,

Membrii: - directorul de departament din care face parte cadrul didactic evaluat,

- 2 cadre didactice (stabilite de către Consiliul Facultății),

- un student (stabilit de către Consiliul Facultății).

(2) Componenta comisiei de evaluare pentru acordarea gradațiilor de merit este prevăzută la art. 7 din METODOLOGIA DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU PERSONALUL DIDACTIC. Componenta comisiei de evaluare este aprobată în Consiliul Facultății de Horticultură.

Art. 4. Sistemul de evaluare se va aplica în următoarele cazuri:

- a) *Evaluarea anuală a calității personalului didactic, ca parte a sistemului de evaluare și asigurare a calității educației;*
- b) *Evaluarea pentru ocuparea prin concurs a unui post didactic (grila specifică domeniului);*
- c) *Evaluarea pentru dobândirea abilitării;*
- d) *Evaluarea pentru obținerea unor gradații de merit (conform METODOLOGIEI DE ACORDARE A GRADAȚIEI DE MERIT PENTRU PERSONALUL DIDACTIC).*

Art. 5. Criteriile utilizate pentru evaluarea calității personalului didactic sunt următoarele:

- a) Criteriul 1 (C1): Activitate didactică și profesională (A1);
- b) Criteriul 2 (C2): Activitatea de cercetare științifică (A2);

- c) Criteriul 3 (C3): Recunoaștere și impactul activității (A3);
- d) Criteriul 4 (C4): Activitate la nivelul departamentului/ Facultății (A4);
- e) Criteriul 5 (C5): Interacțiunea student-cadru didactic;
- f) Criteriul 6 (C6): Interacțiunea cadru didactic - membrii departamentului.

Art. 6. Evaluarea calității personalului didactic se face respectând următoarele etape:

- a) Cadrul didactic întocmește **Formularul individual de punctare** în conformitate cu modelul prezentat în Anexa 1 pentru criteriile de evaluare (C1-C4) cuprinse în **Fișa de evaluare și indicatorii de performanță C1-C4 pentru personalul didactic** prezentată în Anexa 2.
- b) Formularul individual de punctare este depus la departament împreună cu **Dosarul personal al cadrului didactic** (Anexa 3) în care sunt incluse cursurile, cărțile, studiile și alte documente prin care se dovedește realitatea datelor înscrise în Formularul individual de punctare.
- c) În paralel, Comisia de evaluare, desemnată de către Consiliul Facultății, efectuează evaluările care îi revin privind cadrul didactic evaluat (evaluarea colegială, evaluarea de către studenți).
- d) În final, Comisia de evaluare se întrunește în ședință de analiză colegială și verifică datele cuprinse în Formularul individual de punctare și Dosarul personal depus de cadrul didactic.
- e) Rezultatele analizei sunt cuprinse în formularul **Evidența punctajului final** (Anexa 4), elaborat de către directorul de departament, care este înaintat Consiliului Facultății. Pentru calcularea punctajului final directorul de departament va lua în calcul ponderile criteriilor de evaluare C1-C4 pe funcții didactice și formula de calcul a punctajului final prezentate în Anexa 5.
- f) Pe baza concluziilor formulate de Comisia de evaluare profesională, Consiliul Facultății se pronunță și decide asupra scorurilor de performanță ale cadrelor didactice evaluate.

Art. 7. Criteriul 5 (C5) - **Interacțiunea student-cadru didactic** - se concretizează într-un raport de sinteză privind activitatea desfășurată în ultimul an universitar sau semestru al anului terminal de studii, ce cuprinde evaluarea cadrului didactic de către studenți (comunicare, aprecierea cursului / lucrărilor practice/ seminarului/ proiectului, aprecierea metodei de lucru, claritatea expunerii etc.) pe baza **Fișelor pentru evaluarea interacțiunii student – cadru didactic** prezentate în Anexa 6.

Fișa cuprinde un număr de 10 întrebări a câte 10 puncte fiecare, cu referire exclusivă la activitatea didactică a cadrului didactic. Evaluarea se face în ultimele 3 săptămâni ale semestrului sau după sesiunea de examinare, de către studenții care au participat la cel puțin 50% din activitățile didactice (cursuri, seminarii, laboratoare) prevăzute pentru semestrul respectiv. La evaluare participă: un reprezentant al Biroului Consiliului Facultății, directorul de departament din care face parte cadrul didactic evaluat și un reprezentant al studenților. Fișele de evaluare sunt semnate pentru conformitate de către reprezentantul Biroului Consiliului Facultății și de reprezentantul studenților, puse într-un plic sigilat și transmise Comisiei de Evaluare. Punctajul aferent evaluării din partea studenților se obține ca o medie aritmetică simplă a punctajelor individuale acordate de către fiecare student. Punctajul obținut prin evaluarea de către studenți se va încadra între 10 – 100 puncte.

Transformarea punctajului în calificativ se face potrivit următoarei grile:

- 90 – 100 puncte – calificativ “foarte bine”;
- 70 – 89,9 puncte – calificativ “bine”;
- 50 – 69,9 puncte – calificativ “satisfăcător”;
- mai puțin de 50 puncte – calificativ “nesatisfăcător”.

Rezultatul se consideră valid dacă cel puțin 5 dintre studenți și-au exprimat opțiunile.

Punctajul individual, obținut prin evaluarea cadrelor didactice de către studenți, acordat de către Comisia de evaluare pentru criteriul C5 în **Formularul individual de punctare** va fi de maxim 10 puncte (rezultat prin împărțirea punctajului acordat de către studenți la 10) .

Art. 8. Evaluarea Criteriului 6 (C6) - **Interacțiunea cadru didactic - membrii departamentului** se face cu ajutorul **Fișei pentru evaluarea interacțiunii cadru didactic – membrii catedrei** (Anexa 7). Prin informațiile culese în cadrul aprecierii colegiale se vor urmări cu precădere aspectele deontologiei profesionale, gradul de interacțiune și comunicare cu membrii departamentului, implicarea cadrului didactic în relațiile cu mediul economic, social și cultural, etc. Punctajul aferent

evaluării din partea colegilor se obține ca o medie aritmetică simplă a punctajelor individuale atribuite de fiecare coleg de departament (mai puțin directorul de departament). Transformarea punctajului în calificativ se face potrivit următoarei grile:

- 90 – 100 puncte – calificativ “foarte bine”;
- 70 – 89,9 puncte – calificativ “bine”;
- 50 – 69,9 puncte – calificativ “satisfăcător”;
- mai puțin de 50 puncte – calificativ “nesatisfăcător”.

Rezultatul se consideră valid dacă cel puțin 5 dintre colegi și-au exprimat opțiunile.

Punctajul obținut prin evaluarea din partea colegilor se va încadra între 10 – 100 puncte.

Punctajul individual, obținut prin evaluarea cadrelor didactice de către colegi, acordat de către Comisia de evaluare pentru criteriul C6 în **Formularul individual de punctare** va fi de maxim 10 puncte (rezultat prin împărțirea punctajului acordat de către colegi la 10) .

Art. 9. În urma evaluării, pe baza punctajului final, se pot propune următoarele calificative și măsuri:

- *foarte bine*, dacă toate criteriile sunt îndeplinite și se obține un punctaj general de minim 85 puncte;

- *bine*, dacă toate criteriile sunt îndeplinite și se obține un punctaj general cuprins între 70 și 84,9 puncte;

- *satisfăcător* pentru un punctaj general cuprins între 50 și 69,9 puncte, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și propunerea următoarei date de reevaluare;

- *nesatisfăcător* pentru un punctaj general mai mic de 50 puncte, cu elaborarea unui program de monitorizare a activității cadrului didactic, în vederea eliminării deficiențelor.

Art. 10. Evaluarea calității activității tuturor cadrelor didactice are un caracter intern. Pentru conferirea titlurilor de conferențiar, profesor și conducător de doctorat, evaluarea are și caracter extern (de către comisiile și Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare - CNATDCU).

Art. 11. Rezultatul final al evaluării interne va fi comunicat de către Comisiile de Evaluare, în termen de zece zile, Biroului Consiliului Facultății. Rezultatele evaluărilor vor fi analizate și validate la nivelul Consiliului Facultății.

Art. 12. Cadrele didactice au dreptul să conteste rezultatul evaluării în termen de 10 zile de la comunicarea sa, cu mențiunea argumentată a celor contestate. Contestațiile făcute la adresa evaluărilor provenite de la Comisiile de Evaluare vor fi analizate de către o comisie specială numită de Consiliul Facultății. Rezultatul contestațiilor va fi comunicat în termen de 30 zile de la data înregistrării acestora.

Aprobat în Consiliul Facultății de Horticultură din 22.12.2020.

Actualizat în Consiliul Facultății de Horticultură din 09.02.2021

Decan,
Prof. univ. dr. Sina COSMULESCU

ANEXA 1

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA FACULTATEA DE HORTICULTURĂ	FIȘĂ INDIVIDUALĂ DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII ANUALE FORMULAR INDIVIDUAL DE PUNCTARE A CRITERIILOR DE EVALUARE PENTRU CADRELE DIDACTICE	PS-07-F01.1-R1 PAGINA: 1 / 1
---	---	-------------------------------------

Nr. Crt.	Criteriu de evaluare	Indicatori de performanță	Punctaj calculat	Punctaj acordat
1.	<i>Activitate didactică și profesională (C1)</i>	1.1. Carti si capitole în carti de specialitate		
		1.2. Suport didactic		
		1.3. Coordonare de programe de studii, organizare si coordonare programe de formare continua si proiecte educationale (POS, Socrates, Leonardo, sa)		
2.	<i>Activitatea de cercetare (C2)</i>	2.1 Articole in reviste cotate ISI Thomson Reuters si in volume indexate ISI proceedings		
		2.2. Articole in reviste si volumele unor manifestari stiintifice indexate in alte baze de date internationale		
		2.3. Proprietate intelectuala, brevete de inventie, tehnologii si produse omologate (soiuri, hibridi, rase, etc)		
		2.4 Granturi/proiecte castigate prin competitie inclusiv proiecte de cercetare/consultanta (valoare de minim 10 000 Euro echivalent)		
3.	<i>Recunoaștere și impactul activității (C3)</i>	3.1 Citări in reviste ISI si BDI		
		3.2 Prezentari invitate în plenul unor manifestari stiintifice nationale si internationale și Profesor invitat (exclusiv ERASMUS)		
		3.3 Membru in colectivele de redactie sau comitete stiintifice al revistelor si manifestarilor stiintifice, organizator de manifestari stiintifice, recenzor pentru reviste si manifestari stiintifice nationale si internationale		
		3.4 Experienta de management		
		3.5 Premii		
		3.6. Membru in academii, organizații, asociații profesionale de prestigiu, naționale si internaționale, apartenență la organizații din domeniul educației si cercetării		
4.	<i>Activitate la nivelul departamentului/ Facultății (C4)</i>	4.1. Activitatea cu studenții		
		4.2. Activitatea de elaborare a dosarelor pentru acreditarea unor forme de învățământ si implicare in procesul de asigurare a calității in universitate / evaluări interne / ARACIS / EUA ș.a.		
		4.3. Elaborare Orar		
		4.4. Membrii în comisiile de specialitate, coordonarea activității și de lucru, de la nivelul universității/facultății/departamentului - <i>activitate validata de către decan/ director departament</i>		
		4.5. Aspecte complementare privind activitatea științifică, de cercetare - dezvoltare		
		4.6. Personal din Facultate/departament, implicat in promovarea imaginii și a ofertei educaționale a Facultății/ departamentului; organizarea de expoziții, târguri ș.a.		
5.	<i>Interacțiunii student-cadru didactic (C5)</i>	Maxim 10 puncte		
6.	<i>Interacțiunea cadru didactic - membrii departamentului (C6)</i>	Maxim 10 puncte		

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA FACULTATEA DE HORTICULTURĂ	FIȘĂ INDIVIDUALĂ DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII ANUALE FIȘA DE EVALUARE ȘI INDICATORII DE PERFORMANȚĂ C1- C4 PENTRU PERSONALUL DIDACTIC	PS-07-F01.2-R1 PAGINA: 1 -3
---	---	--------------------------------

**FIȘA INDIVIDUALĂ DE EVALUARE ȘI INDICATORII DE PERFORMANȚĂ A1-A4
PENTRU PERSONALUL DIDACTIC**

Departamentul:

Funcție didactică/ Nume și prenume:

Nr. crt	Domeniul activităților	Tipul activităților	Categoriile și restricții	Subcategoriile	Indicatori (kpi)	Punctaj
1	Activitatea didactică și profesională (A1)	1.1. Carti si capitole în carti de specialitate	1.1.1. Carti cu ISBN/ capitole ca autor; pentru Profesor/CSI minim 2, d.c. 1 prim autor; Conferentiar/CSII minim 1	1.1.1.1 internationale	nr. pagini / (2*nr. autori)	
				1.1.1.2 nationale)	nr. pagini / (5*nr. autori)	
			1.1.2. Carti/ capitole de carti ca editor/coordonator	1.1.2.1 internationale	nr. pagini / (3*nr. autori)	
				1.1.2.2 nationale	nr. pagini / (7*nr. autori)	
		1.2. Suport didactic	1.2.1. Manuale, suport de curs (minim 4 -maxim 6 pag./ 1h Curs)		nr. pagini/ (8*nr. autori)	
			1.2.2. Indrumare de laborator/aplicatii (minim 4 - maxim 6 pag./ 1h LP)		nr. pagini/(8*nr. autori)	
	1.3. Coordonare de programe de studii, organizare și coordonare programe de formare continuă și proiecte educaționale (POS, ERASMUS șa)	Punctaj unic pentru fiecare activitate		15		
		TOTAL CRITERIUL 1				
2	Activitatea de cercetare (A2)	2.1. Articole <i>in extenso</i> în reviste cotate Thomson Reuters, în volume proceedings indexate Thomson Reuters și brevete de invenție indexate Web of Science Derwent	2.1.1. Profesor/CS1: Minim 8 articole, din care minimum 4 în reviste cotate ISI; la 4 dintre lucrări (dintre care 2 ISI cotate) să fie autor principal /corespondent /coordonator (ultim autor-doar dacă este conducător de doctorat) ² . Cel puțin 3 lucrări să fie publicate după ultima promovare sau în ultimii 5 ani.		(35+20*factor impact ¹)/nr. de autori	
			2.1.2. Conferentiar / CS II: Minim 5 articole, din care minimum 3 în reviste ISI cotate; la 3 dintre lucrări (dintre care 1 ISI cotată) să fie autor principal /corespondent /coordonator (ultim autor-doar dacă este conducător de doctorat) ² . Cel			

3	Recunoaștere și impactul activității (A3)		puțin 2 lucrări să fie publicate după ultima promovare sau în ultimii 5 ani.			
		2.2. Articole în reviste și în volumele unor manifestări științifice indexate în alte baze de date internaționale (BDI) ⁽³⁾	2.2.1. Profesor /CSI: Minimum 15 articole		15 / nr.de autori	
			2.2.2. Conferențiar/ CSII: Minimum 10 articole			
		2.3. Proprietate intelectuală, brevete de invenție, tehnologii și produse omologate (soiuri,hibrizi, rase etc)		2.3.1 internaționale	40 / nr. autori	
				2.3.2 naționale	30 / nr. autori	
		2.4. Granturi /proiecte câștigate prin competiție inclusiv proiecte de cercetare /consultanță (valoare de minim 10000 Euro echivalenți) ³	2.4.1. Director / responsabil partener proiect - Minim 2 pentru Profesor / CS I; Minim 1 pentru Conferențiar / CS II	2.4.1.1 internaționale	20* ani de desfășurare	
				2.4.1.2. naționale	10* ani de desfășurare	
			2.4.2. Membru în echipă	2.4.2.1 internaționale	4* ani de desfășurare	
				2.4.2.2 naționale	2* ani de desfășurare	
		TOTAL CRITERIUL 2				
	3.1. Citări în reviste ISI și volumele conferințelor indexate WOS ⁴			10 / nr. autori ai articolului citat x nr. citări		
	3.2. Citări în reviste și volumele conferințelor BDI ⁽⁴⁾⁽⁵⁾			5 / nr. autori ai articolului citat x nr. citări		
	3.3. Prezentări invitate în plenul unor manifestări științifice naționale și internaționale și Profesor invitat (exclusiv POS, ERASMUS)	3.3.1 internaționale	20			
		3.3.2 naționale	5			
	3.4. Membru în colective de redacție sau comitete științifice ale revistelor și manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice.	3.4.1 ISI	15			
		3.4.2 BDI	10			
		3.4.3 Naționale și internaționale neindexate	5			
	3.5. Recenzor pentru reviste și manifestări științifice naționale și internaționale (punctajul se acordă pentru fiecare revistă și manifestare științifică o singură dată/an, indiferent de numărul recenziilor)	3.5.1 ISI	10			
		3.5.2 BDI	5			
	3.6. Referent în comisii de doctorat	3.6.1. internaționale	10 x nr. comisii			
		3.6.2. naționale	5 x nr. comisii			
	3.7. Premii	3.7.1 Academia Română	30			

				3.7.2. ASAS, AOSR, academii de ramura și CNCISIS	15	
				3.7.3. premii internaționale	10	
				3.7.4. premii naționale în domeniu	5	
		3.8. Membru în academie, organizații, asociații profesionale de prestigiu, naționale și internaționale, apartenență la organizații din domeniul educației și cercetării	3.8.1. Academia Română		100	
			3.8.2. ASAS, AOSR și academii de ramură		30	
			3.8.3. Conducere asociații profesionale	internaționale	30	
				naționale	10	
			3.8.4. Asociații profesionale	internaționale	5	
				naționale	2	
			3.8.5 Consilii și organizații în domeniul educației și cercetării	Conducere	15	
				Membru	10	
		TOTAL CRITERIUL 3				
4	Activitate la nivelul departamentului / facultății (A4)	4.1. Activitatea cu studenții	4.1.1. Tutore (Decan) de an		5	
			4.1.2. Coordonator studenți la concursuri internaționale/ naționale		10/ 5	
			4.1.3. Coordonator Practica		5	
			4.1.4. Participare comisii de licență / comisii de disertație master		5	
			4.1.5. Coordonator proiecte de diplomă /ucrări de disertație		5 - Punctaj unic	
		4.2. Activitatea de elaborare a dosarelor pentru acreditarea unor forme de învățământ și implicare în procesul de asigurare a calității în universitate / evaluări interne / ARACIS / EUA ș.a.	4.2.1. Întocmirea dosarelor pentru autorizare /acreditarea /evaluarea periodică a programelor de studii - licență/ master/ doctorat <i>coordonator echipa</i>		20	
			4.2.2. Întocmirea dosarelor pentru autorizare /acreditarea /evaluarea periodică a programelor de studii - licență/ master/ doctorat <i>membru echipa</i>		10	
			4.2.3. Membru echipă <i>Colectare date</i> ierarhizare universitate/ evaluări interne/ evaluări externe Universitate/ Facultate		5	
		4.3. Elaborare Orar			5 - Punctaj/ Program de studii	
		4.4. Membrii în comisiile de specialitate, coordonarea activității și de lucru, de la nivelul universității /facultății /departamentului - <i>activitate validata de către decan/ director departament</i>			5	
		4.5. Aspecte complementare privind activitatea științifică, de cercetare - dezvoltare	4.5.1. Coordonator lucrări de grad		5 - Punctaj unic pentru fiecare activitate	
			4.5.2. Membru comisii de îndrumare doctorat			
			4.5.3. Contracte/ programe extensie-dezvoltare internaționale/naționale desfășurate prin Universitate (valoare de minim 10000 lei)		10 (internaționale)/ 5(naționale)	
			4.5.4. Proiecte depuse în competiție		5	
		4.6. Personal din Facultate /departament, implicat în promovarea imaginii și a ofertei educaționale a Facultății	4.6.1. Promovarea ofertei educaționale a programelor de studii oferite de facultate– <i>lista validata de către decan/ director departament</i>		5	
			4.6.2. Organizarea de expoziții, târguri ș.a. – <i>lista validata de către decan/ director departament</i>		5	
			4.6.3. Participare la acțiuni de voluntariat organizate la nivel de Universitate / Facultate–		3 - Punctaj unic pentru fiecare	

	/departamentului; organizarea de expoziții, târguri ș.a.	<i>lista validată de către decan / director departament</i>	activitate	
	4.7. Experiență de management	4.7.1. Conducere	5* nr. ani	
		4.7.2. Membru organisme de conducere	2* nr. ani	
	TOTAL CRITERIUL 4			
	TOTAL CRITERII 1-4			

Nota:

- (1) Factorul de impact al revistei menționat pe site-ul WOS (Web of Science) în anul în care a fost publicat articolul; pentru articolele Proceedings WOS (Web of Science - THOMSON REUTERS) și pentru brevetele indexate WOS-Derwent factorul de impact considerat va fi egal cu 0.
- (2) La articolele ISI și BDI in extenso pentru autor principal/prim autor/autor corespondent/coordonator (ultim autor), punctajul rezultat din calcul se multiplică cu coeficientul 2. Se admit maxim 2 articole în același volum/ediție. Calitatea de coordonator (ultim autor) se referă doar la conducătorul de doctorat. Pentru Profesor/CSI 1 lucrări ISI po fi echivalente cu 2 brevete indexate WOS-Derwent/soiuri, iar pentru conferențiar/CSII, o lucrare ISI poate fi echivalată cu un brevet indexat WOS-Derwent/soi, doar dacă cel care candidează este prim autor.
- (3) Pentru contractele de consultanță trebuie să existe dovada încasării sumei menționate în contabilitatea instituției beneficiare.
- (4) Bazele de date internaționale (BDI) luate în considerare pentru articolele publicate în reviste și în volumele unor manifestări științifice, cu excepția articolelor publicate în reviste / proceedings cotate ISI, sunt cele recunoscute pe plan științific internațional, precum (nelimitativ): Scopus, IEEE Xplore, Science Direct, Elsevier, Wiley, ACM, DBLP, Springerlink, Engineering Village, Cabi, Emerald, CSA, Compendex, INSPEC, Thomson Reuters Master Jurnal List, DOAJ, AGRICOLA.
- (5) Autocitățile sunt excluse.

Nota:

- 1. La evaluarea anuală se ține cont doar de anul de referință pentru fiecare indicator;**
- 2. La evaluarea în vederea acordării gradației de merit se vor lua în calcul indicatorii obținuți pe ultimii cinci ani;**
- 3. Pentru promovarea cadrelor didactice se va ține cont de întreaga activitate pentru indicatorii specifici.**

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA
 FACULTATEA DE HORTICULTURĂ
 Departament:

Data:

DOSAR INDIVIDUAL AL CADRULUI DIDACTIC

Funcție didactică/ Nume și prenume:

Nr. crt.	Domeniul activităților	Tipul activităților	Categoriile și restricții	Subcategoriile	Indicatori (kpi)	Punctaj
1	Activitatea didactică și profesională (A1)	1.1. Carti si capitole în carti de specialitate	1.1.2. Carti cu ISBN/ capitole ca autor; pentru Profesor/CSI minim 2, d.c. 1 prim autor; Conferentiar/CSII minim 1	1.1.1.1 internationale	nr. pagini / (2*nr. autori)	
				1.1.1.2 nationale	nr. pagini / (5*nr. autori)	
			1.1.2. Carti/ capitole de carti ca editor/coordonator	1.1.2.1 internationale	nr. pagini / (3*nr. autori)	
				1.1.2.2 nationale	nr. pagini / (7*nr. autori)	
		1.2. Suport didactic	1.2.1. Manuale, suport de curs (minim 4 -maxim 6 pag./ 1h Curs)		nr. pagini/ (8*nr. autori)	
			1.2.2. Indrumare de laborator/aplicatii (minim 4 -maxim 6 pag./ 1h LP)		nr. pagini/(8*nr. autori)	
1.3. Coordonare de programe de studii, organizare și coordonare programe de formare continuă și proiecte educaționale (POS, ERASMUS șa)	Punctaj unic pentru fiecare activitate		15			
		TOTAL CRITERIUL 1				
2	Activitatea de cercetare (A2)	2.1. Articole <i>in extenso</i> în reviste cotate Thomson Reuters, în volume proceedings indexate Thomson Reuters și brevete de invenție indexate Web of Science Derwent	2.1.1. Profesor/CS1: Minim 8 articole, din care minimum 4 în reviste cotate ISI; la 4 dintre lucrări (dintre care 2 ISI cotate) să fie autor principal /corespondent /coordonator (ultim autor-doar dacă este conducător de doctorat) ² . Cel puțin 3 lucrări să fie publicate după ultima promovare sau în ultimii 5 ani.		(35+20*factor impact ¹)/nr. de autori	
			2.1.2. Conferentiar / CS II: Minim 5 articole, din care minimum 3 în reviste ISI cotate; la 3 dintre lucrări (dintre care 1 ISI cotată) să fie autor principal /corespondent /coordonator (ultim autor-doar dacă este conducător de doctorat) ² . Cel puțin 2 lucrări să fie publicate după ultima promovare sau în ultimii 5 ani.			
		2.2. Articole în reviste și în volumele unor manifestări științifice indexate în alte baze de date internaționale (BDI) ⁽³⁾	2.2.1. Profesor /CSI: Minimum 15 articole		15 / nr.de autori	
			2.2.2. Conferențiar/ CSII: Minimum 10 articole			
2.3. Proprietate intelectuală, brevete de		2.3.1 internaționale	40 / nr. autori			

		invenție, tehnologii și produse omologate (soiuri,hibrizi, rase etc)		2.3.2 naționale	30 / nr. autori	
		2.4. Granturi /proiecte câștigate prin competiție inclusiv proiecte de cercetare /consultanță (valoare de minim 10000 Euro echivalenți) ³	2.4.1. Director / responsabil partener proiect - Minim 2 pentru Profesor / CS I; Minim 1 pentru Conferentiar / CS II	2.4.1.1 internaționale	20* ani de desfășurare	
				2.4.1.2. naționale	10* ani de desfășurare	
			2.4.2. Membru în echipă	2.4.2.1 internaționale	4* ani de desfășurare	
				2.4.2.2 naționale	2* ani de desfășurare	
		TOTAL CRITERIUL 2				
3	Recunoaștere și impactul activității (A3)	3.1. Citări în reviste ISI și volumele conferințelor indexate WOS ⁴			10 / nr. autori ai articolului citat x nr. citări	
		3.2. Citări în reviste și volumele conferințelor BDI ⁽⁴⁾⁽⁵⁾			5 / nr. autori ai articolului citat x nr. citări	
		3.3. Prezentări invitate în plenul unor manifestări științifice naționale și internaționale și Profesor invitat (exclusiv POS, ERASMUS)	Punctaj unic pentru fiecare activitate	3.3.1 internaționale	20	
				3.3.2 naționale	5	
		3.4. Membru în colective de redacție sau comitete științifice ale revistelor și manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice.		3.4.1 ISI	15	
				3.4.2 BDI	10	
				3.4.3 Naționale și internaționale neindexate	5	
		3.5. Recenzor pentru reviste și manifestări științifice naționale și internaționale (punctajul se acordă pentru fiecare revistă și manifestare științifică o singură dată/an, indiferent de numărul recenziilor)		3.5.1 ISI	10	
				3.5.2 BDI	5	
		3.6. Referent în comisii de doctorat		3.6.1. internaționale	10 x nr. comisii	
				3.6.2. naționale	5 x nr. comisii	
		3.7. Premii		3.7.1 Academia Română	30	
				3.7.2. ASAS, AOSR, academii de ramura și CNC SIS	15	
3.7.3. premii internaționale	10					
3.7.4. premii naționale în domeniu	5					

		3.8. Membru în academii, organizații, asociații profesionale de prestigiu, naționale și internaționale, apartenență la organizații din domeniul educației și cercetării	3.8.1. Academia Română		100	
			3.8.2. ASAS, AOSR și academii de ramură		30	
			3.8.3. Conducere asociații profesionale	internaționale	30	
				naționale	10	
			3.8.4. Asociații profesionale	internaționale	5	
				naționale	2	
			3.8.5 Consilii și organizații în domeniul educației și cercetării	Conducere	15	
				Membru	10	
		TOTAL CRITERIUL 3				
4	Activitate la nivelul departamentului / facultății (A4)	4.1. Activitatea cu studenții	4.1.1. Tutore (Decan) de an		5	
			4.1.2. Coordonator studenți la concursuri internaționale/naționale		10/ 5	
			4.1.3. Coordonator Practica		5	
			4.1.4. Participare comisii de licență / comisii de disertație master		5	
			4.1.5. Coordonator proiecte de diplomă /ucrări de disertație		5 - Punctaj unic	
		4.2. Activitatea de elaborare a dosarelor pentru acreditarea unor forme de învățământ și implicare în procesul de asigurare a calității în universitate / evaluări interne / ARACIS / EUA ș.a.	4.2.1. Întocmirea dosarelor pentru autorizare /acreditarea /evaluarea periodică a programelor de studii - licență/ master/ doctorat <i>coordonator echipa</i>		20	
			4.2.2. Întocmirea dosarelor pentru autorizare /acreditarea /evaluarea periodică a programelor de studii - licență/ master/ doctorat <i>membru echipa</i>		10	
			4.2.3. Membru echipă <i>Colectare date</i> ierarhizare universitate/ evaluări interne/ evaluări externe Universitate/ Facultate		5	
		4.3. Elaborare Orar			5 - Punctaj/ Program de studii	
		4.4. Membrii în comisiile de specialitate, coordonarea activității și de lucru, de la nivelul universității /facultății /departamentului - <i>activitate validata de către decan/ director departament</i>			5	
		4.5. Aspecte complementare privind activitatea științifică, de cercetare - dezvoltare	4.5.1. Coordonator lucrări de grad		5 - Punctaj unic pentru fiecare activitate	
			4.5.2. Membru comisii de îndrumare doctorat			
			4.5.3. Contracte/ programe extensie-dezvoltare internaționale/naționale desfășurate prin Universitate (valoare de minim 10000 lei)		10(internationale)/ 5(naționale)	
			4.5.4. Proiecte depuse în competiție		5	
		4.6. Personal din Facultate /departament, implicat în promovarea imaginii și a ofertei educaționale a Facultății /departamentului; organizarea de expoziții, târguri ș.a.	4.6.1. Promovarea ofertei educaționale a programelor de studii oferite de facultate- <i>lista validata de către decan/ director departament</i>		5	
			4.6.2. Organizarea de expoziții, târguri ș.a. - <i>lista validata de către decan/ director departament</i>		5	
			4.6.3. Participare la acțiuni de voluntariat organizate la nivel de Universitate / Facultate- <i>lista validată de către decan / director</i>		3 - Punctaj unic pentru fiecare	

			<i>departament</i>	activitate	
		4.7. Experiență de management	4.7.1. Conducere	5* nr. ani	
			4.7.2. Membru organisme de conducere	2* nr. ani	
		TOTAL CRITERIUL 4			
		TOTAL CRITERII 1-4			

Nota:.

- (1) Factorul de impact al revistei menționat pe site-ul WOS (Web of Science) în anul în care a fost publicat articolul; pentru articolele Proceedings WOS (Web of Science – THOMSON REUTERS) și pentru brevetele indexate WOS-Derwent factorul de impact considerat va fi egal cu 0.
- (2) La articolele ISI și BDI în extenso pentru autor principal/prim autor/autor corespondent/coordonator (ultim autor), punctajul rezultat din calcul se multiplică cu coeficientul 2. Se admit maxim 2 articole în același volum/ediție. Calitatea de coordonator (ultim autor) se referă doar la conducătorul de doctorat. Pentru Profesor/CSI 1 lucrări ISI po fi echivalate cu 2 brevete indexate WOS-Derwent/soiuri, iar pentru conferențiar/CSII, o lucrare ISI poate fi echivalată cu un brevet indexat WOS-Derwent/soi, doar dacă cel care candidează este prim autor.
- (3) Pentru contractele de consultanță trebuie să existe dovada încasării sumei menționate în contabilitatea instituției beneficiare.
- (4) Bazele de date internaționale (BDI) luate în considerare pentru articolele publicate în reviste și în volumele unor manifestări științifice, cu excepția articolelor publicate în reviste / proceedings cotate ISI, sunt cele recunoscute pe plan științific internațional, precum (nelimitativ): Scopus, IEEE Xplore, Science Direct, Elsevier, Wiley, ACM, DBLP, Springerlink, Engineering Village, Cabi, Emerald, CSA, Compendex, INSPEC, Thomson Reuters Master Jurnal List, DOAJ, AGRICOLA.
- (5) Autocitările sunt excluse.

Cadrul didactic: _____
 Departamentul: _____
 Anul / Specializarea _____
 Data: _____ Ora: _____

FIȘĂ

- pentru evaluarea interacțiunii student-cadru didactic -

1. Cum apreciați gradul de valorificare a timpului rezervat activităților aferente disciplinei predate?

1 - foarte slab → 10 - excelent

2. Cum apreciați calitatea predării sub aspectul metodelor folosite (cursul/seminarul a fost atractiv, interesant, completat cu exemple adecvate)?

1 - foarte slab → 10 - excelent

3. Cum apreciați modul de interacțiune și comunicare cu studenții al cadrului didactic evaluat?

1 - foarte slab → 10 - excelent

4. Cum apreciați criteriile de evaluare comunicate de către cadrul didactic?

1 - foarte slab → 10 - excelent

5. S-a prezentat bine pregătit de fiecare dată?

1 - foarte slab → 10 - excelent

6. Prelegerile/Studiile de caz sunt în concordanță cu tematica din programa disciplinei?

1 - foarte slab → 10 - excelent

7. Oferă explicații argumentate, pertinente și clarificatoare la întrebările studenților?

1 - foarte slab → 10 - excelent

8. Stimulează studenții să-și exprime punctele de vedere critice?

1 - foarte slab → 10 - excelent

9. A efectuat evaluarea pe parcurs în mod obiectiv și transparent?

1 - foarte slab → 10 - excelent

10. Manifestă un comportament adecvat din punct de vedere etic (nu folosește metode bazate pe intimidare și constrângere, nu jignește studenții, nu face referiri în public la aspecte discriminatorii și/sau personale)?

1 - foarte slab → 10 - excelent

Întrebare \ Punctaj	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

TOTAL:

Acest chestionar este anonim, confidențial și se bazează pe cooperare voluntară.

Scala de transformare a notelor în calificative este următoarea:

Nota	9 - 10	7 - 8,99	5 - 6,99	mai mic decât 5
Calificativul	foarte bine	bine	satisfăcător	nesatisfăcător

Cadrul didactic evaluat: _____
 Departamentul: _____
 Data: _____

FIȘĂ

- pentru evaluarea interacțiunii cadru didactic - membrii departamentului -

1. Care este gradul de implicare în activitatea cu caracter didactic la nivelul catedrei/departamentului?
 1 - foarte slab → 10 - excelent
2. Care este gradul de implicare în activitatea cu caracter științific la nivelul catedrei/departamentului?
 1 - foarte slab → 10 - excelent
3. Care este gradul de implicare în relațiile cu mediul social, economic și cultural al cadrului didactic?
 1 - foarte slab → 10 - excelent
4. Care este gradul de interacțiune și comunicare cu membrii catedrei/departamentului?
 1 - foarte slab → 10 - excelent
5. Care este gradul de recunoaștere profesională la nivel național în afara catedrei/departamentului?
 1 - foarte slab → 10 - excelent
6. Care este gradul de recunoaștere profesională la nivel internațional în afara catedrei/departamentului?
 1 - foarte slab → 10 - excelent
7. Cum apreciați impactul activității cadrului didactic asupra dezvoltării catedrei/departamentului?
 1 - foarte slab → 10 - excelent
8. Cum apreciați modul de comunicare cu studenții al cadrului didactic?
 1 - foarte slab → 10 - excelent
9. Cum apreciați activitatea tutorială a cadrului didactic?
 1 - foarte slabă → 10 - excelentă
10. Cum apreciați din punct de vedere moral cadrul didactic ?
 1 - foarte prost → 10 - excelent

Întrebare	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Punctaj										
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

TOTAL:

Acest chestionar este anonim, confidențial și se bazează pe o cooperare voluntară.

Scala de transformare a notelor în calificative este următoarea:

Nota	9 - 10	7 - 8,99	5 - 6,99	mai mic decât 5
Calificativul	foarte bine	bine	satisfăcător	nesatisfăcător